



**SOCIETATEA ROMÂNĂ A
CERCETĂTORILOR
ÎN STRATEGII JUDICIARE ¹**

**CENTRUL DE CERCETĂRI ÎN
ETICĂ JURIDICĂ APLICATĂ**

România / Râmnicu Sărat,
str. N.Bălcescu nr. 2 B
0723435605 e-mail:
probafavorabila_z@yahoo.com
zamfirescu_49@yahoo.com
probafavorabila.webgarden.ro

NR. 001/ 01.01.2017

RAPORT DE CERCETARE

CERCETĂTOR - Conf.univ.dr. Neculai Spirea Zamfirescu, atestat de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, prin Ordinul M.E.C.T. 4693 / 2008. Capacitatea de a desfășura activități de cercetare-dezvoltare a fost evaluată de Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și atestată prin Decizia 9757 / 2009

SOLICITANT – Societatea civila profesionala de avocati Abraham & Asociatii

OBIECTUL CERCETĂRII – Cercetarea raportului de cauzalitate din perspectiva dublului sau aspect, fizic și psihic.

MATERIALE PUSE LA DISPOZITIE – Imagini cameră video (fără suport sonor), înregistrate la data de 12.12. 2016 între orele 15:34:50 - 16:30:14 ². **NU** au fost puse la dispoziție date de identificare a subiecților implicați, relatări testimoniale, concluzii expertale.

OBSERVATII PRELIMINARE

Cercetarea raportului de cauzalitate este un instrument care, pus la îndemana practicii, ofera soluții juste pentru toate situațiile cu care sunt confruntate organele judiciare, situații care, prin diversitatea și complexitatea lor, au ridicat, adeseaori, aspecte delicate, a căror rezolvare nu a fost lipsită de dificultate.³

Rațiunea impune ca toate antecedentele unui rezultat ilicit, atata timp cât există o înlănțuire între ele, să intre sub sacțiunile penale în măsura imputabilității. Din această perspectivă, se impune ca examinarea imaginilor video să se realizeze cu mare atenție pentru a se remarca dacă, șirul de acțiuni au rezultate parțiale și dacă între cauzele mediate s-au interpus acțiuni ce au determinat rezultatul.

Alăturându-ne opiniei potrivit căreia, legatura de cauzalitate în infracțiune prezintă un dublu aspect, fizic și psihic, urmează să valorificăm imaginile video puse la dispoziție pe baza ambelor aspecte. Acțiunea fizică se constată deoarece sa exteriorizat, în afară de orice mărturisire, iar acțiunea psihică se deduce și explicit se motivează din perspectivă psihanalitică.

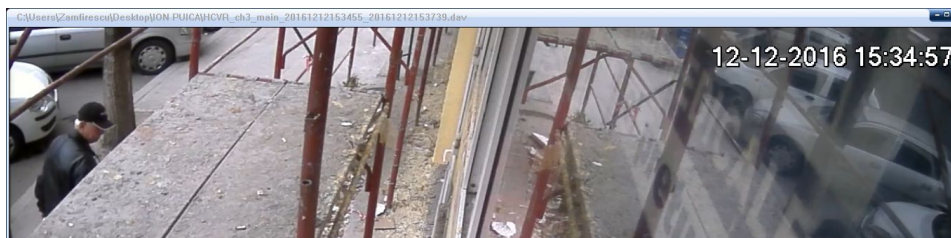
¹ Societate cu personalitate de drept natural, funcționând ca instituție științifică de formare, specializare, perfecționare și recomandare a cercetătorilor în strategii judiciare.







² Cu privire la mărturia imaginilor video înregistrate se impune să avem în vedere una din formele complexe ale percepției umane, respectiv, percepția mișcării care are la bază atât mecanisme ale percepției directe cât și mecanisme ale percepției indirecte. Mecanismele percepției directe vin să susțină ideea că mișcarea obiectelor este accesibilă privirii umane într-o manieră directă, chiar și în absența reperelor. Cea mai bună dovadă o constituie capacitatea privirii umane de a recepta deplasarea unui stimul luminos în întuneric în absența oricărui reper. La bază stau mecanismele retinene și legea postefectului: deplasările succesive ale stimulului sunt receptate punct cu punct pe retină iar excitația fiecărei celule retinale se menține un timp foarte scurt ca postacțiune activând următoarele celule retinale. Mecanismele percepției indirecte a mișcării țin de implicarea reperelor și a experienței perceptive a subiectului.

³ G. Antoniu, Raportul de cauzalitate în dreptul penal, Comunicare prezentată la Sesiunea științifică a Institutului de Cercetari Juridice al Academiei Romane 2010.

MOMENTUL 1 - REFLECTIVITATEA IMAGINILOR VIDEO DIN PERSPECTIVA ASPECTULUI FIZIC

Premisa declanșării evenimentului⁴



1	2	3
		
4	5	6
		



Subiectul (A) remarcă bidonul (ce conține material de construcții,) după o prealabilă tatonare asiguratorie, intră nelegitim în posesia bidonului ⁵.

⁴ LEGENDA

Subiectul (A) [victima]

Subiectul (B) [prezumtivul agresor]

⁵ **SITUATIA DE DREPT** – Art. 228 C.p. Furtul - (1) Luarea unui bun mobil din posesia sau detenția altuia, fără consimțământul acestuia, în scopul de a și-l însuși pe nedrept,.....

REFLECTIVITATEA IMAGINILOR VIDEO DIN PERSPECTIVA ASPECTULUI PSIHIC

Teza de lucru pentru momentul 1

INTERVAL ORAR	REFLECTIVITATEA IMAGINILOR	REFLECTIVITATEA MĂRTURIILOR	INTERPRETARE PSIHANALITICĂ
15:34:57	Apariția subiectului (A) Privirea îi este atrasă de un obiect aflat sub shela metalică		Remarcă și dorință impulsivă
15:34:57 - 15:37:00	Este evidentă preocuparea subiectului (A) pentru a remarca dacă obiectul vizat este în atenția unui eventual posesor.		Precugetarea furtului.
15:37:00 15:37:18 - 15:37:42	Subiectul (A) intra sub schela, verifică conținutul obiectului vizat (<i>un bidon din plastic plin cu material de construcții.</i>) intră în posesie nelegitimă a acestuia. Iese de sub schelă cu bidonul în mâna dreaptă. În acest moment o persoană aflată în afara imaginii înregistrate, îi atrage atenția asupra faptului că bidonul trebuie să rămână la locul lui. Așează bidonul la marginea trotoarului intrând în comunicare contradictorie cu persoana aflată în afara imaginii.		Impuls patologic de a intra în posesia obiectelor (în reprezentarea sa " <i>obiecte fură stăpan</i> ") Trecerea de la obsesie la compulsie, respectiv, capacitatea de a reduce teama pe care o provoacă obsesiile ⁶ . Refuzul adaptării la realitate. Situație nevrotică, complexuală, cu imposibilitatea de a asimila condițiile unui model social ⁷ .

6

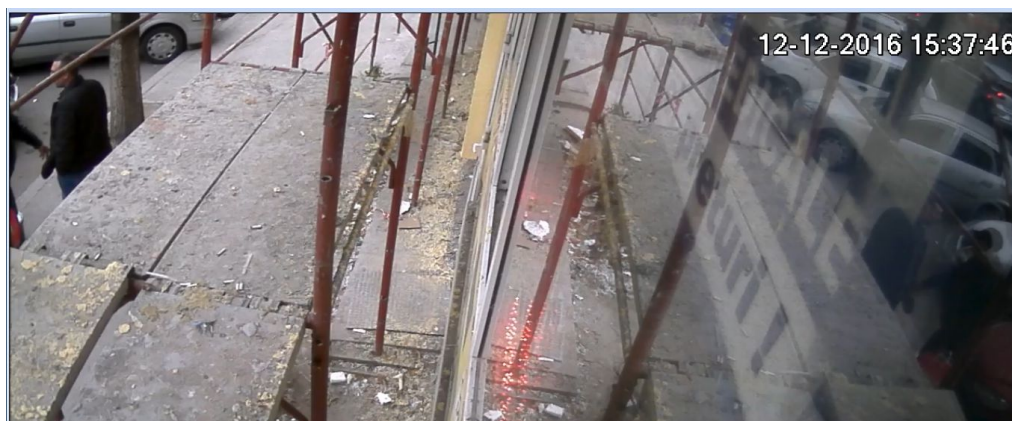
Obsesiile se referă la anumite gânduri, imagini sau idei care apar în minte în mod intruziv (adică nedorit, pe neașteptate sau împotriva voinței noastre) și care provoacă niște emoții neplăcute foarte intense.







Compulsiile se referă la o serie de acte mentale sau comportamente care sunt realizate într-un mod ritualizat (adică, sunt repetate fără abatere de un anumit număr de ori, sau mereu într-o anumită formulă, sau mereu în anumite locuri), în mod intenționat, deoarece ele au capacitatea de a reduce teama pe care o provoacă obsesiile.

⁷ Se impune procurarea și examinarea antecedentelor medicale ale subiectului(A) în scopul circumstanțierii atitudinii acestuia.

MOMENTUL 2 - REFLECTIVITATEA IMAGINILOR VIDEO DIN PERSPECTIVA ASPECTULUI FIZIC

Motivățiile acționale a celor doi subiecți



1	2	3
Subiectul (B) explica faptul ca, materialele de constructie apartin asociatiei de locatari	Subiectul (B) incearca sa ia bidonul	Este lovit de subiectul (A)
		
4	5	6
A doua lovitura aplicata de subiectul (A)	Subiectul (B) nu riposteaza, inasa isi refirma posesia legitima asupra materialelor de constructie	Subiectul (B) duce bidonul chia in locul de unde a fost luat nelegitim de subiectul (A)
		

Subiectul (A), dorește pastrarea posesie bunului apropiat nelegitim, sens în care apelează la violență ⁸

Subiectul (B), dorește reintrarea în posesia bunului, argumentează dorința, evită violența.

⁸ **SITUATIA DE DREPT** - Subiectul (A) – incadrare sub aspectul art. 193 Lovirea sau alte violențe - (1) Lovirea sau orice acte de violență cauzatoare de suferințe fizice

REFLECTIVITATEA IMAGINILOR VIDEO DIN PERSPECTIVA ASPECTULUI PSIHIC

Teza de lucru pentru momentul 2







INTERVAL ORAR	REFLECTIVITATEA IMAGIMILOR	REFLECTIVITATEA MARTURIILOR	INTERPRETARE PSIHANALITICĂ
15.37:42 – 15.38:11	In imagine apare subiectul (B) care se pozitionaza pe trotoar langă bidon relaționand din perspectiva explicativă cu subiectul (A)		Impulsul dreptului subiectiv “ bidonul este al meu “
15.38:11 – 15.38:39	Subiectul (B) se apleaca și ia bidonul în mână, Subiectul (A) îi aplică subiectului (B) mai multe lovituri cu pumnul Subiectul (B) nu reactionează decat verbal. Gestica sa sugereaza explicarea faptului ca bidonul îi apartine și că trebuie dus înapoi la locul de unde a fost luat.		SUBIECTUL (A) – Stare specifică <u>nevrozei</u> (refulare a unui impuls inacceptabil) “Eul” îi provocă tulburări de natură <u>isterică</u> , stări de anxietate sau <u>fobii obsesive</u> . ⁹ SUBIECTUL (B) – Stare de uimire, de uluire, surpriza. “Sinele” primește imaginea acțională a subiectului(A) repetarea loviturilor,
15.40:16 – 15.40:28	In imagine apare un trecator care urmareste o acțiune din stânga sa (în afara imaginii) N.N. Dialogul purtat de cei doi beligeranti atrage atenției trecătorilor	Analiza mărturiei poate reflecta repere relative la simptomatologia specifica conduitei subiectilor	

⁹ Nevroza obsesiv-compulsivă (o vom prescurta NOC) este una dintre cele mai frecvent întâlnite forme ale anxietății clinice. Numele NOC reflectă cele două categorii de simptome care definesc această problemă de anxietate: **obsesiile** și **compulsiile**

Persoanele cu NOC sunt măcinate de apariția nedorită și persistentă a unor obsesii care le induc o stare de anxietate foarte ridicată și pe care nu le pot îndepărta din minte și nu le pot ignora. Cu toate că adesea persoana își dă seama că obsesiile sunt exagerate sau chiar absurde, aceste idei nedorite rămân fixate în minte și absorb atenția individului, producându-i multă neliniște. În mod firesc, persoanele cu NOC vor căuta **un agent de neutralizare** a acestor obsesii neplăcute, adică un anumit comportament prin care să poată reduce anxietatea pe care o trăiesc și să îndepărteze din minte obsesiile.

Persoana cu NOC percepe aceste comportamente ca fiind obligatorii – este absolut necesar să le pună în practică pentru a se asigura că se află în siguranță – și adesea sunt realizate imediat, în mod excesiv, persoana având o mare dificultate de a le opri sau de a le amâna. Practic, compulsiiile reprezintă o formă de protecție – persoana simte că ceva îngrozitor se va întâmpla dacă nu repetă un anumit comportament.




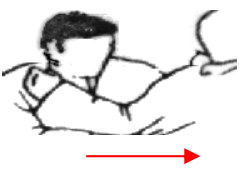


MOMENTUL 3 – REFLECTIVITATEA IMAGINILOR VIDEO DIN PERSPECTIVA ASPECTULUI FIZIC CU REFERIRE LA RAPORTUL DE CAUZALITATE ¹⁰

1	2	3
Lovitura aplicată de subiectul (A)	Riposta subiectului (B)	Riposta subiectului (B) include gestul prinderii adversarului de gulerul hainei și trage către sine
		
4	5	6
Subiectul (A) revine în atac și forțază eliberarea din priza subiectului (B) făcând în același timp pași spre înapoi	Pașii spre înapoi sunt făcuți către carosabil, chiar la marginea bordurii	Diferența de nivel (bordură - carosabil) determină dezechilibrarea și căderea, urmată de desprinderea din mână subiectului (B)
		




În cazul de față legătura de cauzalitate nu poate fi examinată decât din perspectiva șirului de acțiuni ce se înlănțuiesc prin rezultatele lor parțiale, Numai așa se poate identifica cauza directă și suficientă a producerii rezultatului.

¹⁰ BORDURA



SIR DE ACȚIUNI ÎNLANȚUITE PRIN REZULTATELE LOR PARȚIALE SUPRAPUSE ¹¹	CONDITII	CAUZA DIRECTA A REZULTAULUI
<p>1</p> 	<p>Subiectul (A) [victima] surprinde printr-o lovitură de dreapta fața subiectului (B)</p>	
<p>2</p> 	<p>Subiectul (B) ripostează printr-o lovitură lateral dreapta,</p>	
<p>3</p> 	<p>Lovitura este consecutiva cu prinderea gulerului hanei subiectului (A) și tragerea spre sine.(imobilizare corp la corp)</p> 	
<p>4</p> 	<p>Subiectul (A) revine în atac și forțează liberarea din prinderea subiectului (B) făcând în același timp pași spre înapoi dreapta</p> 	

¹¹ Este demonstrat că percepția vitezei este condiționată de dezvoltarea structurilor operatorii ale posibilităților intelective ale omului. Se constată că în percepția vitezei capacitățile omului sunt destul de limitate. Astfel, oamenii tind să perceapă relativ corect viteza imaginilor înregistrate în limite destul de restrânse, vitezele foarte mici sau foarte mari sunt percepute eronat. Intrucât experiența omului în ceea ce privește deplasarea și mișcarea este condiționată de mai mulți factori, am procedat la o analiză progresivă a imaginilor înregistrate.

<p>5</p> 	<p>Pașii sper inapoi dreapta sunt făcuți chiar pe marginea bordurii</p>	
<p>6</p> 	<p>Subiectul (B) încearcă oprirea căderii (B)</p> 	<p>Forța angajată pentru a se desprinde de subiectul (B) asociată cu pașii spre înapoi dreapta și diferența de nivel <i>trotuar – carosabil</i> a determinat dezechilibrarea subiectului (A) și caderea acestuia</p>
<p>7</p> 	<p>Subiectul (B) este pe punctul de a scăpa din mână vestimentația subiectului (A)</p>	
<p>8</p> 	<p>Are loc căderea și lovitura de carosabil</p> 	<p>Lovitură cu efect tanatogenerator.</p>

Pozitia corpului subiectului (B) foto 5,6,7,8, ne indica intenția acestuia de a opri precipitarea subiectului (A) [victimei]

REFLECTIVITATEA IMAGINILOR VIDEO DIN PERSPECTIVA ASPECTULUI PSIHIC

Teza de lucru pentru momentul 3

INTERVAL ORAR	REFLECTIVITATEA IMAGINILOR	REFLECTIVITATEA MARTURIILOR ȘI ACTELOR EXPERTALE	INTERPRETARE PSIHANALITICĂ
15.42:07	Subiectul (A) reapare în imagine venind din partea stângă a trotuarului, intra în bloc		
15.45:32	În imagine reapare subiectul (A) însoțit de o altă persoană care îi indică cu mâna locul unde se afla bidonul cu material de construcție		
15.45:33	Din partea opusă apare subiectul (B). Persoana care însoțește subiectul (A) întinde brațele într-un gest reflex de reținere a subiectului (A). Cu toate acestea subiectul (A) aplică cu mâna dreaptă o lovitură subiectului (B) în barbă, deplasând corpul acestuia spre dreapta. Surprins de lovitură puternică primită subiectul (B) reacționează la rândul său		SUBIECTUL (A) – aplica lovituri subiectului (A) sub imperiul unor tulburări de natură <u>isterică</u> izvorâte din locul reprezentărilor și comportărilor arhaice și al refuzărilor. (" Sinele ") SUBIECTUL (B) reacție legitimă de apărare. " Eul " reprezentând instanța funcției de adaptare la realitate. (<u>reactia legitimei apărări</u>)

CONCLUZII

Acțiunile subiectului (B) sunt acțiuni mediate, fără legătură de cauzalitate directă cu rezultatul investigat ¹².

Argumentăm prin faptul că riposta subiectului (B), a inclus prinderea de guler a subiectului (A). Această acțiune l-a determinat pe subiectul (A), să acționeze pentru a se detașa din prinderea vestimentației opunând rezistență fizică, asociată cu pașii spre înapoi – dreapta, chiar la limita trotuar - carosabil.

Aceste acțiuni ale subiectului (A), asociate cu diferența de nivel (trotuar – carosabil) au determinat dezechilibrarea și căderea subiectului (A), în mod independent de voința subiectului (B) și în ciuda eforturilor de susținere ale acestuia.

DECI rezultatul, respectiv, lovirea de carosabil cu efect tanatogenerator este în directă legătură de cauzalitate cu înșoșii acțiunile victimei, [subiectului (A)].

Conf.univ.dr. Neculai Zamfirescu

¹² Cauză nu poate fi decât acțiunile care au produs rezultatul, în timp ce toate celelalte acțiuni care au concurat rămân simple condiții, insuficiente producerii rezultatului. Acestea pot atrage incidența unei săcțiuni numai în măsura imputabilității lor. (a se vedea în acest sens - cauzele justificative)